

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle ARTI, – Settore concorsuale 11/A3 - SSD Msto/04, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Filippo Focardi - Professore presso l'Università di Padova;

**COMPONENTE:** Prof. Andrea Di Michele – Professore presso l'Università di Bolzano;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof. Stefano Cavazza – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

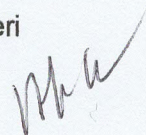
- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 6 punti**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 12 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 9 punti**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 3 punto**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 9**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100 (o altro)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.



1 Ripartizione punteggi:

1. Monografie (compresa la tesi di dottorato) max punti 8 per monografia **fino ad un max di punti 22**
  - a. per Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 6** per pubblicazione
  - b. per Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
  - c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione
  - d. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
  
2. Articoli su riviste max punti 4 per articolo **fino ad un max di punti 18**
  - a. per Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 2,75 per pubblicazione**
  - b. per Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 0,25** per ciascuna pubblicazione
  - c. Per rilevanza scientifica **max punti 0,5** per pubblicazione
  - d. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
  
3. Capitoli di libro max punti 4 per capitolo **fino ad un max di punti 18**
  - a. per Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 2,75 per pubblicazione**
  - b. per Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 0,25** per ciascuna pubblicazione
  - c. Per rilevanza scientifica **max punti 0,5** per pubblicazione
  - d. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
  
1. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **fino ad un max di punti 2**

La commissione rileva inoltre che il SSD a bando non utilizza strumenti bibliometrici di valutazione e che di conseguenza non si utilizzeranno tali indici nella presente procedura di valutazione

PRESIDENTE Prof. Filippo Focardi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Andrea Di Michele

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Cavazza

